

24 -01- 2017

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Poslovni broj: 4.ST 55/2013

Dužnik: ZANATLIJA d.o.o. u stečaju
OIB: 24959467447

Stečajni upravitelj, Anči Bašić dipl.oec.

Mažuranićevo šet. 35, Split, mob, 098 251 181, mail: basicanci@yahoo.com

Predano za podnošenje pritužbe
POŠTA
Broj prijema
Tiskano

U Splitu, 24.01.2017.

ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA
Za period od otvaranja stečaja zaključno s 23.01.2017.
Obrazac 22.

I – RAČUN PRIHODA I RASHODA

Stečajni postupak otvoren je 12.srpnja 2013. godine.

Žiro račun stečajnog dužnika otvoren je kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb pod brojem HR1123900011100769641, te su preko naznačenog računa provedene sve uplate i isplate.

U odnosu na ranije dostavljeni završni račun, od 18.kolovoza 2016. godine, ovim putem dostavljam korigiran završni račun koji obuhvaća i uplate i isplate zaključno s danom 23.siječnja 2017.godine.

Pregled prihoda i rashoda za period od 12.07.2013. - 23.01.2017. godine

Prihodi

1. Prihod od prodaje opreme	21.250,00 kn
2. Naplata potraživanja po sudskoj nagodbi	19.707,06 kn
3. Naplata zakupnine	5.662,50 kn
4. Prihod od kamata	197,46 kn
5. Prihod od prodaje nekretnine	215.648,70 kn
UKUPAN PRIHOD	262.465,72 kn

Rashodi

1. Trošak bank.poslovanja	1.057,18 kn
2. Trošak Fine	1.046,00 kn
3. Trošak sudske pristojbe	500,00 kn
4. Trošak odvjetnika	2.500,00 kn
5. Trošak sudskog vještaka	7.750,00 kn
6. Trošak javnog bilježnika	1.111,54 kn
7. Trošak oglašavanja Slob.Dalmacija	11.880,00 kn
8. trošak električne energije	1.813,00 kn
9. Trošak kancelarijskog materijala	993,75 kn
10. Trošak vođenja knjigovodstva	12.875,00 kn
11. Porez i prirez	4.883,63 kn
12. Trošak pdv-a	1.272,81 kn
13. Trošak komunalne usluge	4.106,60 kn
14. Isplata razlučni vozila	4.383,24 kn
15. Isplata razlučni nekretnina – Credo banka d.d.	151.496,37 kn

16. Nagrada i naknada trošak stečajni upravitelj	30.439,69 kn
17. Porez i prireza na nagradu i trošak st. upr.	11.546,10 kn
18. Trošak blagajne (pečat, ht, biljezi, ovjera)	1.000,00 kn
UKUPNO RASHODI	252.472,10 kn

REKAPITULACIJA

1. Ukupno ostvareni prihodi	262.465,72 kn
2. <u>ukupno isplaćeni rashodi</u>	<u>252.471,10 kn</u>
RAZLIKA PRIHODA I RASHODA	9.993,62 kn

Razlika prihoda i rashoda iznosi **9.993,62 kn** koji iznos odgovara stanju sredstava na žiro računu stečajnog dužnika **na dan 19.01.2017. godine, izvod br. 2.**

Za napomenuti je da je u tijeku 2015. godine izvršena jedna pogrešna uplata jamčevine na žiro račun ovog stečajnog dužnika u iznos od 14.034,88 kn a navedeni iznos je vraćen uplatiocu i ovaj iznos nije obuhvaćen u pregledu prihoda budući da i ne predstavlja prihod već je samo ostvaren promet preko žiro računa.

U iskazanom završnom računu iskazani su svi ostvareni prihodi kao i troškovi koji obuhvaćaju i isplatu nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja sukladno rješenju stečajnog suca od 15. prosinca 2016. godine.

U odnosu na ostale troškove koji su nužni za zaključenje stečajnog postupka izvršena je rezervacija troškova kako slijedi:

r.br.	Opis troškova	Bruto iznos
1.	Trošak sortiranja i arhiviranja dokumentacije	6.000,00
2.	Trošak banke, Fine, javne objave, pristojbe	1.000,00
3.	Trošak zaključenja stečaja pristojba	2.000,00

Obrazloženje uz stavke rezervacije:

1. **Trošak arhiviranja dokumentacije** – Sukladno Zakonu o arhivskoj građi st. upravitelj je dužan sortirati i arhivirati dokumentaciju dužnika. Prema cjeniku Fine čuvanje 1 metra dužnog za mjesec dana iznosi 20 kn/m x 12 mjeseci iznosi 240 kn po godini x 10 godina iznosi 2.400,00 kn 1m/10 godina. Za minimalno dva metra registratora potrebno je rezervirati 4.800,00 kn uvećano za pdv što iznosi 6.000,00 kn.
2. **Trošak banke, Fine i javne objave** - odnosi se na troškove platnog prometa trošak javne objave godišnjeg i završnog financijskog izvješća na Fini.
3. **Trošak sudske pristojbe zaključenja stečajnog postupka** – za sudsku pristojbu zaključenja stečaja prezerviran je iznos od 2.000,00 kn (2 % od unovčene st. mase, najviše do 2.000,00).

II - ZAVRŠNA (INSOLVENCIJSKA) BILANCA

IMOVINA -

Nakon što je stečajni upravitelj izvršio preuzimanje knjigovodstvene dokumentacije utvrdila sam imovinu dužnika te iskazala u pregledu imovine i obveza u početnom izvješću koje je prezentirano vjerovnicima na izvještajnom ročištu.

IMOVINA - AKTIVA	Iznos imovine	OBVEZE - PASIVA	Obveza prema knjig.	Utvrđene tražbine u stečaju
Dugotrajna imovina - zemljište 35.407,00 - građ.objekt 481.410,00 - oprema 2.462,00	519.280,00	Prvi viši ispl. red (radnici i PU – porezi i doprinosi)	327.523,78	268.604,12
Kratkotrajna imovina: - novac - financijska imovina - potraživanja - ulag. u vrijed.papire	3.733,00 9.759.795,00 4.199.723,70 3.432.237,00	Drugi viši ispl. red sve ostale obveze prema dobavljačima, MF i bankama.	18.299.666,18	18.783.456,85
UKUPNO	16.836.532,00	UKUPNO	18.627.189,96	19.052.060,97

Već u pregledu imovine i obveza evidentnom u knjigovodstvu društva evidentno je da obveze dužnika veće od iskazane imovine, a nakon prijave tražbina ta razlika se još više povećava na strani utvrđenih obveza.

Prema popisu imovine na dan otvaranja stečajnog postupka imovina dužnika se sastojala od:

a) Dugotrajne imovine i to:

- Nekretnine - poslovnog uredskog prostora na 1.katu poslovne zgrade na adresi Zrinjsko Frankopanska 62 u Splitu, ukupne površine od 46 m2, sagrađene na čest.zem. 6880/25 zk.ul. 15725 K.o. Split, etažno vlasništvo poduložak 34. Na nekretnini je upisano založno pravo u korist Credo banke d.d. u stečaju sve temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine. Knjigovodstvena vrijednost (zemljište i građ.objekti) iznosila je 516.818,00 kn. Prema procjeni sudskog vještaka građevinske struke izvršene u tijeku stečaja utvrđena je vrijednost u iznosu 64.400 €, odnosno 490.728,00 kn. Nekretnina je oglašena za prodaju u stečajnom postupku po pravilima OZ. Nekretnina je oglašena za prodaju šest puta a svaka nova prodaja je oglašena uz smanjenje prodajne cijene. Na šestom ročištu za prodaju ostvarena je kupovina u iznosu od 215.648,72 kn, čime je iskazana negativna razlika u odnosu na knjigovodstvenu vrijednost za iznos od 301.169,28 kn. Od ostvarene kupovine namiren je razlučni vjerovnik u iznosu od 151.496,37 kn, a razlika preostala za namirenje troškova sukladno članku 170 SZ (2012.)
- Pokretnine - oprema sastojala se od dva teretna vozila, te opreme za obavljanje građevinskih i zidarskih radova. Oprema je najvećim dijelom bila otpisana te je knjigovodstvena vrijednosti iznosila 2.462,00 kn. Prema procjeni sudskog vještaka za strojarstvo vrijednosti opreme koja je bila u posjedu stečajnog upravitelja, procijenjena je na ukupan iznos od 79.309,00 kn. Pokretnine su oglašene pet puta, i tek nakon petog oglasa zaprimljena je pismena ponuda jednog kupca za kupnju cjelokupne opreme za ukupnu vrijednost od 21.250,00 kn, koja ponuda je i prihvaćena. Kupac je isplatio kupovinu i preuzeo opremu. Prilikom realizacije i prijenosa vlasništva dva vozila sa stečajnog dužnika na novog vlasnika utvrđeno je da su oba vozila pod teretom jer je upisana zabilježba ovrhe za potraživanja koje je ovrhovoditelj prijavio u stečaju. Stečajni upravitelj nije imao saznanja o upisu tereta na Fini budući da je obavijest upućena na

578

adresu stečajnog dužnika iz sudskog registra koja nije dostavljeno stečajnom upravitelju, te je rješenje postalo pravomoćno nakon druge dostave. Iako je stečajni upravitelj izvršio vraćanje tablica vozila na PU Splitsko-dalmatinskoj nakon otvaranja stečaja jer vozila nisu bila registrirano, u tom trenutku nije bio izvršen upis ovrhe. Kako bi se kupac mogao upisati kao vlasnik kontaktiran je ovrhovoditelj te je dostavljena pismena suglasnost za povlačenje zabilježbe uz obvezu isplate dijela ostvarene kupovine za dva vozila, nakon umanjjenja troškova sukladno čl. 170 SZ.(N.N. 2012) Naime, ostvarena kupovina za vozila iznosila je 7.400,00 kn, te je ista umanjena za pripadajući iznos troškova koji je iznosio 3.016,79 kn te je ovrhovoditelju Tehnogips d.o.o. isplaćen iznos od 4.383,24 kn. Nakon povlačenja ovrhe kupac je izvršio prijenos vozila na svoje ime. Budući da je knjigovodstvena vrijednost opreme iskazana u iznosu od 2.462,00 kn, a prodajna vrijednost od 21.250,0 to je ostvarena pozitivna razlika od 18.788,00 kn.

B) Kratkotrajna imovina:

- Novac - u imovini iskazan saldo u iznosu od 3.733,00 koji iznos nije zatečen na žiro računu ni u blagajni jer je račun bio u blokadi te se navedeni iznos otpisuje. U tijeku stečaja unovčena je cjelokupna stečajna masa te ostvaren prihod u iznosu od 262.433,78 kn od kojeg prihoda su u tijeku postupka isplaćeni troškovi u ukupnom iznos od 207.531,85 kn, te stanje novčanih sredstava na dan 17.08.2016. iznosi 54.901,93 kn.
- Potraživanja od kupaca, države i ostala potraživanja iskazna su u poslovnim knjigama dužnika u ukupnom iznosu od 4.199.723,70 kn. Uglavnom se radilo o zastarjelim, spornim i nenaplativim potraživanjima od kupaca za izvršene usluge ili obračunate kamate. Nakon što su svim dužnicima upućene opomene za plaćanje dospjelog duga, dužnici su osporili postojanje duga pozivajući se na zastaru potraživanja, provedene kompenzacije te činjenice da je na dijelu dužnika otvoren stečajni postupak. Nakon detaljne procjene naplativosti, stečajni upravitelj je pokrenuo ovrhu radi naplate duga, te izvršio prijavu u predstečajnoj nagodbi za društvo Alcom d.o.o. Predstečajna nagodba je obustavljena te je otvoren stečajni postupak na Trgovačkom sudu u Splitu pod brojem ST 2/2015. u kojem postupku je prijavljena tražbina u iznosu od 9.330.531,60 kn, a rješenjem stečajnog suca o utvrđenim tražbinama utvrđena je tražbina upravo u navedenom iznosu.
- U parničnom postupku koji je pokrenut nakon otvaranja stečajnog postupka na Trgovačkom sudu u Splitu protiv tuženika Poljud vile d.o.o., postignuta je sudska nagodba prema kojoj je dužnik imao obvezu plaćanja glavnice u iznosu od 37.323,12 kn u 5 rata od čega su naplaćene tri rate, a dvije rate nisu plaćene te je stečajni upravitelj podnio zahtjev za izravnu naplatu putem Fine. Zbog blokade žiro računa preostali iznos dugovanja od 13.138,04 kn nije naplaćen. Dana 11.08.2016. godine zaprimljen je na Trgovačkom sudu Split prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od Fine.
- Zbog svega gore navedenog provodi se otpis nenaplaćenog potraživanja, i nastavlja postupak naplate pred Finom odnosno izvršiti će se prijava tražbine ukoliko se otvori stečajni postupak nad dužnikom Poljud vile d.o.o.
- Financijska imovina iskazana je u iznosu od 9.759.795,00 kn, predstavlja dane pozajmice društvima za koje nije moguća naplata jer se nad korisnicima vodi postupak stečaja ili već postupak zaključen i društvo brisano iz registra, vodi se postupak predstečajne nagodbe ili je pak nedostatna knjigovodstvena dokumentacije temeljem koje bi se mogao pokrenuti postupak naplate, pa se stoga provodi otpis financijske imovine u cijelosti.

- (4)5
- Ulaganja u vrijednosne papire stečajni dužnik je vlasnik dionica Credo banke d.d., i to 4.400 dionica čija tržišna vrijednost je 0,00 kn, nije moguća naplata jer je nad bankom otvoren stečajni postupak i nije izvjesno da će se u stečajnom postupku iz ostvarene stečajne mase naplatiti dioničari, pa se stoga provodi otpis ulaganja u vrijednosne papire.

Pregled imovine i unovčenje pojedinih stavki imovine u tijeku stečaja:

Dugotrajna imovina	Knjigovod. vrijednost	PRODAJA	OSTVARENA KUPOVINA	% unovčenja
1.Nekretnina	516.817,00	1.NEKRETNINA	215.648,70	
2.Oprema	2.462,00	2. OPREMA	21.250,00	
Kratkotrajna imovina				
- novac	3.733,00			
- Potraživanja	4.199.723,70	- sud.nag.Poljud vile	19.707,06	
- Financ.imoivna	9.759.795,00			
- Ulaganja u vr.papire	3.432.237,00			
		-naplata zakup posl.pr	5.662,50	
		-kamata na novčana sr.	197,46	
UKUPNO IMOVINA	16.836.532,00	UKUPNO UNOVČENO	262.465,72	1,55

OBVEZE:

U bilanci društva na dan otvaranja stečaja iskazane su obveze i to:

- Obveze prema radnicima i PU 327.523,78 kn
- Ostale obveze opći isplatni red u iznosu od 18.299.666,18 kn

Na ispitnim ročištima ispitane su sve tražbine vjerovnika te donesena rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Tražbina	Prijavljene tražbine	Utvrđene tražbine	Osporene tražbine
I-isplatni red	268.604,12	268.604,12	
Opći ispl.red	18.900.074,11	18.895.199,11	4.875,00
UKUPNO	19.168.678,23	19.163.803,23	4.875,00

Vjerovnicima Hrvatske šume d.o.o. i Iliji Bašić vlasniku obrta Stroping iz Otoka, osporene su tražbine s osnova troškova prijave u stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 4.875,00 kn te vjerovnici nisu pokretali parnice radi utvrđivanja postojanja tražbine.

Razlučni vjerovnik Credo banka d.d. u stečaju prijavila je svoje potraživanje kao razlučni vjerovnik na nekretnini koja se nalazila na adresi Zrinjsko Frankopanska u Splitu i koja nekretnina je prodana u stečajnom postupku, a iz ostvarene kupovine se samo dijelom namirio razlučni vjerovnik i to upravu u iznosu od 151.496,37 kn.

Iako je stečajni upravitelj sačinio prijave tražbina radnika, ali nitko od bivših radnika nije ostvario pravo na isplatu od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja.

U ovom trenutku stečajni dužnik ima nepodmirene obveze stečajne mase koje su iskazane u toči I u kojoj su specificirani troškovi koje je potrebno rezervirati, a odnose se na ostale obveze st.mase koje se predviđaju do kraja postupka, te trošak sudske pristojbe zaključenja stečaja.

- ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nakon imenovanja u stečajnom postupku poduzela sam slijedeće radnje:

1. Od ranijeg z.z. preuzela pečat dužnika, knjigovodstvenu dokumentaciju, parnične spise za parnice koje su parnice bile u tijeku.
2. Izradila novi pečat dužnika, zatvorila stari i otvorila novi žiro račun kod HPB.
3. Dovala u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečaja te izradila završni račun do otvaranja stečaja.
4. Izradila prijave tražbina za bivše radnike s osnova neisplaćenih plaća i neisplaćene otpremnine. Uskladila platne podatke sa HZMO te dostavila tražene obrasce.
5. Odredila povjerenstvo za popis imovine te izvršila popis imovine - inventuru i preuzela u posjed nekretninu te opremu koja se nalazila u Sinju - Brnazama u prostoru stečajnog dužnika Alkom Sinj d.o.o. u stečaju.. Budući da je oprema prema izvršenoj inventuri bila brojnija od opreme iskazane u knjigovodstvenoj evidenciji, izvršna je procjena vrijednosti cjelokupne opreme od strane sudskog vještaka za strojarstvo.
6. Preuzela sam nekretninu koja se nalazila na adresi Zrinjsko Frankoppanska u Splitu. Sklopila Ugovor o zakupu sa društvom Geo pars d.o.o. koji ugovor je bio na snazi dva mjeseca, te naplatila zakupnina i troškove za vrijeme trajanja ugovora.
7. Izvršena je procjena vrijednosti nekretnine od strane ovlaštenog sudskog vještaka za graditeljstvo.
8. Oglasila sam prodaju imovine stečajnog dužnika i to nekretnine na oglasnoj ploči suda, web stranicama HGK i sudačke mreže te dnevnom tisku Slobodne Dalmacija u skraćenom obliku. Oprema je oglašena pet puta na oglasnoj ploči suda te web stranicama sudačke mreže dok na stranicama HGK nije objavljena jer je vrijednost manja od 50.000,00 kn.
9. Izvršila sam saslušanje ranijeg z.z. na razne okolnosti koje sam utvrdila iz dokumentacije, a posebno vezano uz pozajmice koje su isplaćivanje povezanim osobama.
10. U poreznom nadzoru koji je vršen nad stečajnim dužnikom kao jednom od povezanih društava dostavila cjelokupnu dokumentaciju potrebnu za kazneni postupak.
11. Ispitala sve tražbine vjerovnika.
12. Ispitala mogućnost pokretanja parnica radi pobijanja pravnih radnji ili pokretanja ovrha kako bi se unovčila imovina koja je iskazana u bilanci Društva. U tijeku postupka utvrdila sam da potraživanja iskazana prema povezanim društvima nije moguće naplatiti zbog zastare, nedostatne dokumentacije ili iz razloga što su dužnici u stečaju, ili je nad nekim društvima već proveden stečaj te su brisani iz registra suda.
13. Stečajni upravitelj poduzeo je radnje kako bi se naplatila potraživanja koja su iskazana u poslovnim knjigama za koje su ispunjeni uvjeti pa je pokrenuta ovrha protiv dužnika. Pokrenula ovrhu, koja je zbog prigovora nastavljena u parničnom postupku na Trgovačkom sudu u Splitu protiv dužnika Poljud vile d.o.o.. u parničnom postupku postignuta je sudska nagodba radi naplate iznosa od 37.323,12 kn. Dužnik nije isplatio cjelokupan iznos duga po sklopljenoj nagodbi te je pokrenut postupak prisilne naplate

- putem Fine. Iznos duga nije naplaćen jer je žiro račun dužnika u blokadi a dana 11.kolovoza 2016. Fina je podnijela prijedlog za stečaj zbog blokade.
14. Prijavljeno je potraživanje u predstečajnoj nagodbi a kasnije i u stečajnom postupku društva Alcom d.o.o. Split.koje potraživanje je priznato ali u ovom trenutku nije moguće odrediti da li će biti naplate po istom kada je naplata moguća i u kojem iznosu jer ovisi o stečajnoj masi stečajnog dužnika Alcom d.o.o. Split kao i o ostalim utvrđenim tražbinama i razlučnim pravima koje se trebaju podmiriti iz stečajne mase.
 15. U tijeku postupka naplaćena je redovna kamata na novčana sredstva avisa na žiro računu.
 16. Stečajni dužnik nema druge imovine koju bi u ovom trenutku mogao unovčiti. Potencijalnu imovinu predstavlja imovina koju bi Dužnik mogao naplatiti u prisilnoj naplati putem Fine i to iznos od 13.138,04 kn od dužnika Poljud vile d.o.o. ili pak u stečajnom postupku ako bude otvoren, te iznos koji bi se mogao eventualno naplatiti od utvrđenog potraživanja u stečaju Alcom d.o.o. pa stoga nema potrebe za nastavak ovog stečajnog postupka.
 17. U odnosu na raspoloživu stečajnu masu - novčana sredstva na žiro računu stečajni upravitelj je predložio utvrđivanje nagrade stečajnog upravitelja te naknade troškova koje je stečajni upravitelj imao u tijeku stečaj. Rješenjem stečajnog suca od 15 prosinca 2016.godine utvrđena je nagrada i naknada stvarnih troškova stečajnog upravitelja koji iznos je isplaćen nakon pravomoćnosti rješenja sa žiro računa stečajnog dužnika.
 18. U odnosu na raspoloživu stečajnu masu u iznosu od 9.993,62 kn predlaže se sredstva rezervirati za troškove banke, javne objave na Fini, soritiranja i arhiviranja dokumentacije te troškova zaključenja stečaja, budući je obveza stečajnog upravitelja da osigura plaćanje ostalih obveza stečajne mase prije završne diobe sukladno čl. 157 stavak 1 SZ/2015.
 19. Stečajna masa je dostatna za pokriće ostalih obveza stečajne mase ali je nedostatna za diobu stečajnih vjerovnika stoga se ne predlaže dioba.
 20. Sukladno članku 196. SZ (N.N. 82/2006) a u vezi sa čl. 441. SZ (N.N. 71/15.) predlaže se zaključiti stečajni postupak nad dužnikom Zanatlija d.o.o. u stečaju Split jer su ispunjene sve pretpostavke za zaključenje postupka.

Stečajni upravitelj
Anči Bašić dipl.oec.

Bašić

ZANATLIJA d.o.o.
U STEČAJU
SPLIT